

Odpověď volební strany JSME PRAHA 10 na otevřený dopis

Od Beneš Petr Ing., ZMČ (ÚMČ Praha10) <Petr.Benes@praha10.cz>
Komu "otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz" <otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>
Datum 13. 9. 2026 v 22:56
Předmět Re: Otevřený dopis obyvatel Solidarity: prosíme o vaše stanovisko do 25. 9. 2026

Vážení zástupci spolků,

vzhledem k tomu, že se v této věci mám jasno dovolím si odpovědět ihned.

1.

Zachování školy v její stávající budově - Budete trvat na tom, aby ZŠ Solidarita i nadále sídlila ve své stávající pavilonové budově, tedy aby nebyla nahrazena novostavbou ani přestěhována a budova využita k jinému účelu?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Sídliště solidarita je unikátní kulturní bohatství jako celek, a to tak jak bylo navrženo. Je naším úkolem tento koncept ochránit a předat dalším generacím.

2.

Rekonstrukce ZŠ Solidarita - Budete prosazovat, aby byla prověřena rekonstrukce a případné rozšíření stávající školy jako prioritní varianta, včetně veřejného vyhodnocení nákladů i dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Vzhledem k tomu, že tato ZŠ patří mezi nejvíce energeticky náročné školní budovy, je její rekonstrukce logickým krokem. K rozšíření školy se v tuto chvíli stavím spíše negativně, protože by to muselo znamenat výraznou změnu objemu budovy. Nemám k dispozici poslední demografickou studii, ale předpokládám, že vzhledem k nedávnému otevření ZŠ V Olšinách je kapacita v místě stabilizovaná.

3.

Veřejná architektonická soutěž - Půjdete v případě rekonstrukce ZŠ Solidarita cestou veřejné architektonické soutěže s jasným zadáním?

Odpověď: NE

Zdůvodnění: Spíše NE. Pokud by se jednalo o rekonstrukci do původního stavu, nedává mi v tuto chvíli architektonická soutěž smysl.

4.

Dohoda z roku 2018 - Přihlásíte se k vizi, na níž vznikla veřejná shoda v participačním procesu v roce 2018, tedy tělocvična pro školu, venkovní hřiště dostupné i veřejnosti a zachování průchodu mezi Jiráskovou alejí a Solidaritou?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Jednoznačně ANO, už jsem tento názor vyjadřoval ve svém videu z místa a stojím si za ním.

5.

Transparentnost podkladů - Zasadíte se o úplné zveřejnění všech podkladů k záměru, tedy urbanistické studie za téměř 600 000 Kč i dříve pořázených průzkumů technického stavu školy, zejména Pasportu technického stavu objektu ZŠ Solidarita zpracovaného společností Chytrý dům s.r.o. v roce 2018, tak aby byly volně dostupné všem občanům?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Jednoznačně ANO. Společně s kolegou zastupitelem Michalem Kočím se dlouhodobě snažíme k těmto podkladům dostat a úřad nám je opakovaně odmítl vydat i přesto, že jsme tzv. privilegovaní žadatelé. Tento postup úřadu považuji za čistou obstrukci a pokud po volbách budeme mít tu možnost, všechny tyto podklady zveřejníme.

6.

Zapojení veřejnosti - Zavázete se zapojit obyvatele do rozhodování o budoucnosti hřiště a školy dříve, než rozhodnete sami bez nich?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: ANO. Participace je pro mě osobně systémovou prioritou. Jedním z hlavních bodů je otevření zásadních poradních orgánů neveřejných komisí pro územní rozvoj a majetkové komise tím, že se z nich stanou veřejné výbory zastupitelstva.

7.

Zachování plochy hřiště - Budete trvat na tom, aby plocha hřiště zůstala nezastavěná, sloužila sportu a rekreaci v souladu s územním plánem a neprosazovalo se její zastavění?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: ANO opakované pokusy tuto plochu zastavět vedli vždy k protestům místních obyvatel a dle mého názoru platí od roku 2018 společenský konsensus na využití hřiště dle tehdejšího participativního procesu.

8.

Veřejná přístupnost hřiště - Budete trvat na tom, aby hřiště zůstalo přístupné veřejnosti a nebylo přenecháno soukromému provozovateli ke komerčnímu využití?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Jednoznačně ANO. Komerční využití nepřípadá vůbec v úvahu.

Souhrnné vyjádření vaší volební strany:

Plně respektuji specifika komunitního života na Sídlišti Solidarita. Vnímám zde, víc než všude jinde, silnou snahu místních obyvatel pozitivně ovlivňovat dění ve svém okolí a Praha 10 by toto měla silněji reflektovat ve svém přístupu k tomuto území. K tématu školy a plochy hřiště jsem se již veřejně vyjadřoval 13.8.2026 ve svém reels zde: <https://fb.watch/v/6hCEogDDN/> , a toto vyjádření je plně v souladu s mojí odpovědí na vaše otázky.

Děkuji za dotaz a s přátelským pozdravem,

Petr Beneš

Od: otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz <otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>

Odesláno: neděle 13. září 2026 18:11

Komu: info@jsme.team <info@jsme.team>

Kopie: Beneš Petr Ing., ZMČ (ÚMČ Praha10) <Petr.Benes@praha10.cz>

Předmět: Otevřený dopis obyvatel Solidarity: prosíme o vaše stanovisko do 25. 9. 2026

Vážený pane Beneši,

vážené kandidátky a kandidáti volební strany JSME PRAHA 10,

obracíme se na vás jako obyvatelé sídliště Solidarita, rodiče a přátelé ZŠ Solidarita a místní spolky. Vaše volební strana kandiduje ve volbách do Zastupitelstva městské části Praha 10, které se konají 9. a 10. října 2026. Stejný dopis zasíláme všem deseti volebním stranám, jejichž kandidátní listiny byly pro Prahu 10 zaregistrovány. Rádi bychom proto ještě před volbami znali vaše stanovisko k tématu, které se přímo dotýká podoby naší čtvrti.

Jde o osud hřiště u ZŠ Solidarita a samotné budovy školy. Radnice Prahy 10 nechala za téměř 600 000 Kč zpracovat urbanistickou studii, která počítá s nahrazením stávající pavilonové školy velkokapacitní novostavbou pro zhruba 1 000 dětí, a to na ploše, kterou Metropolitní plán vede jako rekreační vybavenost. Závěry participačního procesu z roku 2018 zůstaly dosud nenaplněny; petici proti tehdejšímu záměru podepsalo přes 1 300 lidí. Chybí posouzení technického stavu školy, varianta rekonstrukce i studie dopravních a bezpečnostních dopadů.

Otevřený dopis v plném znění najdete zde:

<https://www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis> <https://www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis?utm_source=email&utm_medium=dopis&utm_campaign=otevrenydopis&utm_content=01-jsme_praha_10>

Jak odpovědět

Dopis obsahuje osm otázek. Prosíme o odpověď v tomto tvaru:

1. U každé otázky uveďte ANO, nebo NE.
2. Ke každé odpovědi můžete připojit zdůvodnění v rozsahu dvou až tří vět (přibližně do 500 znaků). Zveřejníme je spolu s odpovědí.
3. Na závěr máte prostor pro souhrnné vyjádření vaší volební strany, jehož rozsah neomezuje.

Otázku, u níž neuvedete ANO ani NE, provedeme ve zveřejněném přehledu jako nezodpovězenou.

Pro pohodlí uvádíme otázky i zde, stačí doplnit odpovědi a poslat zpět:

1. Zachování školy v její stávající budově - Budete trvat na tom, aby ZŠ Solidarita i nadále sídlila ve své stávající pavilonové budově, tedy aby nebyla nahrazena novostavbou ani přestěhována a budova využita k jinému účelu?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

2. Rekonstrukce ZŠ Solidarita - Budete prosazovat, aby byla prověřena rekonstrukce a případné rozšíření stávající školy jako prioritní varianta, včetně veřejného vyhodnocení nákladů i dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

3. Veřejná architektonická soutěž - Půjdete v případě rekonstrukce ZŠ Solidarita cestou veřejné architektonické soutěže s jasným zadáním?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

4. Dohoda z roku 2018 - Přihlásíte se k vizi, na níž vznikla veřejná shoda v participačním procesu v

roce 2018, tedy tělocvična pro školu, venkovní hřiště dostupné i veřejnosti a zachování průchodu mezi Jiráskovou alejí a Solidaritou?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

5. Transparentnost podkladů - Zasadíte se o úplné zveřejnění všech podkladů k záměru, tedy urbanistické studie za téměř 600 000 Kč i dříve pořízených průzkumů technického stavu školy, zejména Pasportu technického stavu objektu ZŠ Solidarita zpracovaného společností Chytrý dům s.r.o. v roce 2018, tak aby byly volně dostupné všem občanům?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

6. Zapojení veřejnosti - Zavážete se zapojit obyvatele do rozhodování o budoucnosti hřiště a školy dříve, než rozhodnete sami bez nich?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

7. Zachování plochy hřiště - Budete trvat na tom, aby plocha hřiště zůstala nezastavěná, sloužila sportu a rekreaci v souladu s územním plánem a neprosazovalo se její zastavění?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

8. Veřejná přístupnost hřiště - Budete trvat na tom, aby hřiště zůstalo přístupné veřejnosti a nebylo přenecháno soukromému provozovateli ke komerčnímu využití?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

Souhrnné vyjádření vaší volební strany:

Odpověď prosíme zaslat nejpozději do pátku 25. září 2026 na adresu otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz <<mailto:otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>> .

Všechny doručené odpovědi zveřejníme v plném a nezkráceném znění přímo pod textem otevřeného dopisu na výše uvedené adrese, spolu s informací o tom, které volební strany neodpověděly. Nebudeme je komentovat ani upravovat. Chceme jen dát voličům Prahy 10 možnost porovnat si postoje jednotlivých kandidátek.

Rádi vám k tématu poskytneme podklady, provedeme vás lokalitou nebo se s vámi sejdeme osobně. Stačí napsat.

Děkujeme za váš čas.

S pozdravem

za obyvatele Solidarity a okolí a níže podepsané spolky a iniciativy

Spolek Sídliště Solidarita (www.sidlistesolidarita.cz)

Spolek Metaculture (www.metaculture.cz)

Rodiče a přátelé ZŠ Solidarita

Kontaktní osoba: Jan Vratislav, Spolek Sídliště Solidarita
otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz <mailto:otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>

Kopie e-mailu doručeného na otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz, zveřejněno na www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis.
Text je uveden beze změn.