

Odpověď volební strany TOP 09 SPOLU S OSOBNOSTMI PRAHY 10 na otevřený dopis

Od Radek Lojda <Radek.Lojda@top09.cz>
Komu "otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz" <otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>
Datum 21. 9. 2026 v 17:14
Předmět Odpovědi Solidarita
Příloha odpovedi_solidarita.pdf (připojena za text e-mailu)

Dobrý den,

Dovoluji si vám touto cestou zaslat odpovědi na otázky ve věci Solidarity.

Přeji hezký den.

Radek Lojda
předseda TOP 09 Praha 10

Kopie e-mailu doručeného na otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz, zveřejněno na www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis.
Text je uveden beze změn.

1. Zachování školy v její stávající budově

Budete trvat na tom, aby ZŠ Solidarita i nadále sídlila ve své stávající pavilonové budově, tedy aby nebyla nahrazena velkokapacitní budovou ani přestěhována a budova využita k jinému účelu? ANO / NE

ANO.

ZŠ Solidarita je důležitou součástí sídliště a její stávající pavilonovou budovu považujeme za nedílnou součást zdejšího urbanistického celku. Proto je pro nás prioritou zachování školy právě v tomto místě a maximální využití potenciálu současného areálu.

Současně ale považujeme za důležité, aby další kroky vycházely z aktuálních odborných podkladů – především ze skutečného technického stavu jednotlivých pavilonů, demografického vývoje a reálných potřeb školy. Jako radní pro školství musíme hledět nejen na dnešní situaci, ale také na to, aby řešení dobře fungovalo za deset, dvacet i více let.

2. Rekonstrukce ZŠ Solidarita

Budete prosazovat, aby byla prověřena rekonstrukce a případné rozšíření stávající školy jako prioritní varianta, včetně veřejného vyhodnocení nákladů i dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů? ANO / NE

ANO.

Rekonstrukci a případné rozšíření stávající školy považujeme za prioritní variantu, kterou je potřeba důkladně prověřit. A to nejen z hlediska samotných investičních nákladů, ale také technických možností, budoucí kapacity školy a dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů.

Musíme si uvědomit, že ZŠ Solidarita tvoří pět pavilonů a jejich postupná rekonstrukce za běžného provozu školy může trvat několik let. Proto musíme předem vědět, jak zajistíme výuku, bezpečnost dětí a co nejmenší dopad stavebních prací na školu i její okolí.

3. Veřejná architektonická soutěž

Půjdete v případě rekonstrukce ZŠ Solidarita cestou veřejné architektonické soutěže s jasným zadáním? ANO / NE

ANO.

Pokud bude výsledkem odborného prověření rekonstrukce spojená s významnějším rozšířením školy, například další budovou, nástavbou některého z pavilonů nebo novou tělocvičnou, považujeme architektonickou soutěž za správnou cestu.

Tak významný zásah do školy a zároveň do cenného urbanistického celku si zaslouží kvalitní architekturu a jasné zadání. To musí respektovat potřeby školy, charakter sídliště Solidarita, veřejný prostor i ekonomické možnosti městské části.

4. Dohoda z roku 2018

Přihlásíte se k vizi, na níž vznikla veřejná shoda v participačním procesu v roce 2018, tedy tělocvična pro školu, venkovní hřiště dostupné i veřejnosti a zachování průchodu mezi Jiráskovou alejí a Solidaritou? ANO / NE

ANO.

K základním principům, na kterých vznikla veřejná shoda v roce 2018, se hlásíme. ZŠ Solidarita tělocvičnu potřebuje, venkovní sportoviště má sloužit škole i veřejnosti a zachování pěšího propojení mezi Jiráskovou alejí a Solidaritou považujeme za logické a důležité.

Tyto principy jsme nezpochybňovali a měly by být jedním z východisek pro další přípravu celého území.

5. Transparentnost podkladů

Zasadíte se o úplné zveřejnění všech podkladů k záměru, tedy urbanistické studie za téměř 600 000 Kč i dříve pořízených průzkumů technického stavu školy, zejména Pasportu technického stavu objektu ZŠ Solidarita zpracovaného společností Chytrý dům s.r.o. v roce 2018, tak aby byly volně dostupné všem občanům? ANO / NE

ANO.

Nevidíme důvod, proč by relevantní studie, technické průzkumy a další podklady, podle kterých městská část rozhoduje, neměly být veřejnosti dostupné v maximálním rozsahu, který umožňují právní předpisy.

Současně je ale potřeba pracovat s aktuálními informacemi. Pasport technického stavu školy pochází z roku 2018 a pro rozhodování o investici takového rozsahu považujeme za nezbytné mít k dispozici aktualizovaný

stavebně-technický průzkum. Stejně tak musíme pracovat s aktuálními demografickými daty a potřebami školských kapacit v této části Prahy 10.

Veřejnost musí mít možnost vidět nejen výsledné rozhodnutí, ale především podklady a argumenty, které k němu vedly.

6. Zapojení veřejnosti

Zavázete se zapojit obyvatele do rozhodování o budoucnosti hřiště a školy dříve, než rozhodnete sami bez nich? ANO / NE

ANO.

Zapojení obyvatel do rozhodování považujeme u takto významného projektu za samozřejmost. Budoucnost ZŠ Solidarita a jejího okolí se netýká pouze radnice. Týká se vedení a zaměstnanců školy, rodičů a dětí, obyvatel sídliště i lidí, kteří zdejší veřejný prostor každodenně využívají.

Proto musí mít veřejnost možnost se s připravovanými variantami seznámit a vyjádřit se k nim ještě před přijetím zásadních rozhodnutí. Participace podle nás nemá znamenat představit lidem hotové řešení, ale dát jim možnost vstoupit do procesu v době, kdy je ještě skutečně co ovlivnit.

7. Zachování plochy hřiště

Budete trvat na tom, aby plocha hřiště zůstala nezastavěná, sloužila sportu a rekreaci v souladu s územním plánem a neprosazovalo se její zastavění? ANO / NE

ANO.

Plocha hřiště má i nadále primárně sloužit sportu a rekreaci. Chceme zachovat její převážně nezastavěný charakter a nechceme, aby se z ní stala plocha určená k jiné zástavbě, která s potřebami školy, sportem nebo rekreací nesouvisí.

To samozřejmě nevylučuje stavby přímo spojené se školou a sportovní funkcí území – především tolik potřebnou školní tělocvičnu. Ta ostatně odpovídá i principům dohody, která v lokalitě vznikla již v roce 2018.

Důležité je, aby výsledkem bylo kvalitní řešení celého prostoru, nikoliv jeho postupné zaplňování jednotlivými stavbami bez jasné koncepce.

8. Veřejná přístupnost hřiště

Budete trvat na tom, aby hřiště zůstalo přístupné veřejnosti a nebylo přenecháno soukromému provozovateli ke komerčnímu využití? ANO / NE
ANO.

Považujeme za důležité, aby sportovní areál nesloužil pouze škole, ale v rozumném provozním režimu také obyvatelům Solidarity a širší veřejnosti.

Nechceme, aby byl veřejný prostor uzavřen a přeměněn na čistě komerční sportoviště. Současně ale nechceme předem vylučovat dílčí formy placeného využití v době, kdy jej nebude potřebovat škola nebo veřejnost, pokud by pomohly zajistit dlouhodobě kvalitní provoz a údržbu areálu. O případné podobě a rozsahu takového využití se ale musí transparentně diskutovat.

Celkové stanovisko

Ve všech osmi bodech je naše odpověď **ANO**.

ZŠ Solidarita není jen školní budova. Je součástí urbanisticky a komunitně hodnotného celku a její budoucnost proto nelze řešit izolovaně od hřiště, veřejného prostoru ani lidí, kteří zde žijí. Naším cílem musí být kvalitní škola, odpovídající sportovní zázemí a současně zachování charakteru Solidarity.

Proto považujeme rekonstrukci a případné citlivé rozšíření stávající školy za prioritní cestu, kterou musíme důkladně prověřit. Rozhodovat ale musíme na základě aktuálního technického průzkumu, demografických dat, potřeb školy a reálného ekonomického vyhodnocení jednotlivých kroků.

Stejně důležitý je pro nás způsob, jakým k výsledku dojdeme. Podklady mají být veřejné, varianty srozumitelně představené a vedení školy, rodiče i obyvatelé Solidarity musí dostat možnost se do přípravy včas zapojit.

Výsledkem nemá být řešení na jedno volební období. Má to být rozhodnutí, které bude dobře sloužit dětem, škole i obyvatelům Solidarity po další desítky let.