

Odpověď volební strany Česká pirátská strana na otevřený dopis

Od Zuzana Freitas <[skryto]>
Komu otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz
Kopie Mikulas Ferjencik <mikulas.ferjencik@pirati.cz>
Datum 16. 9. 2026 v 19:32
Předmět Re: Otevřený dopis obyvatel Solidarity: prosíme o vaše stanovisko do 25. 9. 2026

Vážení,

děkujeme za vaše dotazy. Po dohodě s kolegy jsem se ujala odpovědí. Na Solidaritě bydlím, místo dobře znám, moje děti si dlouhá léta hrávaly právě na zmiňovaném hřišti. K místu tedy mám vztah a dění kolem něj dlouhodobě sleduji.

V případě, že by níže uvedené odpovědi byly nedostatečné, nebo vyvolávaly další otázky, ráda se s kýmkoli k tématu potkám. Stačí napsat nebo se ozvat na uvedený telefon.

Odpovědi připojuji níže.

Za Piráty z MS Praha 10

Zuzana Freitas Lopesová
místopředsedkyně
Pirátů - MS Praha 10
tel. [skryto]

1. Zachování školy v její stávající budově - Budete trvat na tom, aby ZŠ Solidarita i nadále sídlila ve své stávající pavilonové budově, tedy aby nebyla nahrazena novostavbou ani přestěhována a budova využita k jinému účelu?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: ZŠ Solidarita tvoří součást unikátního kompaktně navrženého celku Sídliště Solidarita. Nesouhlasíme s nepromyšlenými zásahy do konceptu tohoto území. V okruhu 1 km² již fungují čtyři jiné základní školy, takže stavba další velkokapacitní školy postrádá smysl. Pokud má jít o spádovou školu pro novou zástavbu v okolí metra Hostivař, přineslo by to mimo jiné obrovskou dopravní zátěž pro obě lokality. Nová škola by měla na základě demografických studií vznikat primárně tam, kde reálně existuje poptávka a potřeba.

2. Rekonstrukce ZŠ Solidarita - Budete prosazovat, aby byla prověřena rekonstrukce a případné rozšíření stávající školy jako prioritní varianta, včetně veřejného vyhodnocení nákladů i dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Už z participativního jednání v minulém volebním období vyplynulo, že budova potřebuje modernizovat, ať už jde o energetickou náročnost nebo absenci některých prostor, např. tělocvičny. Rekonstrukce by tedy měla směřovat jednak k zajištění kapacit prostorů, které aktuálně chybí, a dále k modernizaci technického zázemí tak, aby bylo možné zefektivnit provoz zejména v oblasti energií. Případné rozšiřování by pak mělo probíhat se zapojením místních, na které bude taková věc mít přímý dopad.

3. Veřejná architektonická soutěž - Půjdete v případě rekonstrukce ZŠ Solidarita cestou veřejné architektonické soutěže s jasným zadáním?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Piráti architektonické soutěže obecně podporují. Otázka je položena ultimativně, tedy odpovídáme ANO, nicméně s výhradou: uspořádání architektonické soutěže závisí na rozsahu změny, ke které by město nakonec přistoupilo. Pokud by šlo o rekonstrukci se zachováním stávajícího rozsahu školy, patrně bychom se obešli bez architektonické soutěže. Pokud by na základě studie reálných potřeb došlo na výraznější dostavbu, přístavbu apod., přikláněli bychom se k uspořádání soutěže. Už jen proto, aby se povedlo citlivě vyřešit soulad s charakterem Sídliště Solidarita jako celku.

4. Dohoda z roku 2018 - Přihlásíte se k vizi, na níž vznikla veřejná shoda v participačním procesu v roce 2018, tedy tělocvična pro školu, venkovní hřiště dostupné i veřejnosti a zachování průchodu mezi Jiráskovou alejí a Solidaritou?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Participaci považujeme za důležitý nástroj prosazování změn. Pokud v rámci těchto jednání došlo ke všeobecné shodě, znamená to, že je tu poptávka po určitém řešení. Nesouhlasíme s tím, že současné vedení tuto poptávku kompletně ignorovalo. Na výsledky participace na Solidaritě proto upozorňujeme přímo v našem volebním programu a hlásíme se k tomu, že takové řešení chceme prosazovat.

5. Transparentnost podkladů - Zasadíte se o úplné zveřejnění všech podkladů k záměru, tedy urbanistické studie za téměř 600 000 Kč i dříve pořízených průzkumů technického stavu školy, zejména Pasportu technického stavu objektu ZŠ Solidarita zpracovaného společností Chytrý dům s.r.o. v roce 2018, tak aby byly volně dostupné všem občanům?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Zde asi není co dodat. Transparence je jednou ze základních hodnot dlouhodobě prosazovaných Pirátskou stranou. Rozhodně nevidíme důvod, proč by veřejnost nemohla podklady dostat k dispozici.

6. Zapojení veřejnosti - Zavázete se zapojit obyvatele do rozhodování o budoucnosti hřiště a školy dříve, než rozhodnete sami bez nich?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Jak uvádíme výše, názor veřejnosti je pro nás důležitý. Lidé, kteří žijí v místě, o kterém se jedná, mají mít možnost ovlivňovat podobu svého okolí. Přizvat místní k jednání o jejich budoucnosti a řádně a transparentně projednat návrhy na zastupitelstvu MČ považujeme za přirozené.

7. Zachování plochy hřiště - Budete trvat na tom, aby plocha hřiště zůstala nezastavěná, sloužila sportu a rekreaci v souladu s územním plánem a neprosazovalo se její zastavění?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Opět - ultimativní odpověď je trochu zavádějící. I ve výsledku participace se hovoří o stavbě tělocvičny pro školu a o vybudování multifunkčního hřiště. I to jsou stavby, úplně nezastavěná tedy plocha současného hřiště nezůstane :-). Nicméně pokud otázka míří na velkokapacitní halu/školu/parkoviště apod., tam jsme jednoznačně proti.

8. Veřejná přístupnost hřiště - Budete trvat na tom, aby hřiště zůstalo přístupné veřejnosti a nebylo přenecháno soukromému provozovateli ke komerčnímu využití?

Odpověď: ANO

Zdůvodnění: Dlouhodobě prosazujeme, aby byla dětská i školní hřiště veřejnosti maximálně přístupná. Ve volebním období, kdy byli Piráti ve vedení MČ, jsme se zasadili o otevření velké části školních hřišť. Mrzelo nás proto, když současné vedení šlo opačným směrem. Sportovní plochy mají být otevřené a sloužit co nejširšímu spektru obyvatel, to určitě platí i v případě hřiště Solidarita.

Souhrnné vyjádření vaší volební strany:

Správa města, resp. městské části, je pro nás komplexní záležitost. Plánování rozvoje MČ nemá být nahodilé podle toho, kde si zrovna někdo všimne volné plochy. Naopak - rozvoj města má vycházet ze socio-ekonomických dat, zjišťování reálných potřeb jeho obyvatel a z komunikace s nimi. A právě takto vnímáme i oblast Sídliště Solidarita. Jako funkční celek, který má svá specifika a své potřeby. Zásah, který by znamenal výstavbu naprosto nezapadajícího objektu (kapacitně, objemově, systémově), považujeme za naprosto nevhodný. K našemu životnímu prostoru je potřeba přistupovat s rozmyslem a s respektem. K místu i k lidem, kteří v něm žijí. To je to, co od nás můžete čekat a co budeme prosazovat!

Od: otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz <mailto:otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>

Komu: praha10@pirati.cz <mailto:praha10@pirati.cz>

Datum: 13.09.2026 18:11:59

Předmět: Otevřený dopis obyvatel Solidarity: prosíme o vaše stanovisko do 25. 9. 2026

Vážený pane Ferjenčíku,

vážené kandidátky a kandidáti volební strany Česká pirátská strana,

obracíme se na vás jako obyvatelé sídliště Solidarita, rodiče a přátelé ZŠ Solidarita a místní spolky. Vaše volební strana kandiduje ve volbách do Zastupitelstva městské části Praha 10, které se konají 9. a 10. října 2026. Stejný dopis zasíláme všem deseti volebním stranám, jejichž kandidátní listiny byly pro Prahu 10 zaregistrovány. Rádi bychom proto ještě před volbami znali vaše stanovisko k tématu, které se přímo dotýká podoby naší čtvrti.

Jde o osud hřiště u ZŠ Solidarita a samotné budovy školy. Radnice Prahy 10 nechala za téměř 600 000 Kč zpracovat urbanistickou studii, která počítá s nahrazením stávající pavilonové školy velkokapacitní novostavbou pro zhruba 1 000 dětí, a to na ploše, kterou Metropolitní plán vede jako rekreační vybavenost. Závěry participačního procesu z roku 2018 zůstaly dosud nenaplněny; petici proti tehdejšímu záměru podepsalo přes 1 300 lidí. Chybí posouzení technického stavu školy, varianta rekonstrukce i studie dopravních a bezpečnostních dopadů.

Otevřený dopis v plném znění najdete zde:

<https://www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis> <https://www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis?utm_source=email&utm_medium=dopis&utm_campaign=otevrenydopis&utm_content=07-ceska_piratska_strana>

Jak odpovědět

Dopis obsahuje osm otázek. Prosíme o odpověď v tomto tvaru:

1. U každé otázky uveďte ANO, nebo NE.
2. Ke každé odpovědi můžete připojit zdůvodnění v rozsahu dvou až tří vět (přibližně do 500 znaků). Zveřejníme je spolu s odpovědí.
3. Na závěr máte prostor pro souhrnné vyjádření vaší volební strany, jehož rozsah neomezujeme.

Otázku, u níž neuvedete ANO ani NE, povedeme ve zveřejněném přehledu jako nezodpovězenou.

Pro pohodlí uvádíme otázky i zde, stačí doplnit odpovědi a poslat zpět:

1. Zachování školy v její stávající budově - Budete trvat na tom, aby ZŠ Solidarita i nadále sídlila ve své stávající pavilonové budově, tedy aby nebyla nahrazena novostavbou ani přestěhována a budova využita k jinému účelu?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

2. Rekonstrukce ZŠ Solidarita - Budete prosazovat, aby byla prověřena rekonstrukce a případné rozšíření stávající školy jako prioritní varianta, včetně veřejného vyhodnocení nákladů i dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

3. Veřejná architektonická soutěž - Půjdete v případě rekonstrukce ZŠ Solidarita cestou veřejné architektonické soutěže s jasným zadáním?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

4. Dohoda z roku 2018 - Přihlásíte se k vizi, na níž vznikla veřejná shoda v participačním procesu v roce 2018, tedy tělocvična pro školu, venkovní hřiště dostupné i veřejnosti a zachování průchodu mezi Jiráskovou alejí a Solidaritou?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

5. Transparentnost podkladů - Zasadíte se o úplné zveřejnění všech podkladů k záměru, tedy urbanistické studie za téměř 600 000 Kč i dříve pořízených průzkumů technického stavu školy, zejména Pasportu technického stavu objektu ZŠ Solidarita zpracovaného společností Chytrý dům s.r.o. v roce 2018, tak aby byly volně dostupné všem občanům?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

6. Zapojení veřejnosti - Zavázete se zapojit obyvatele do rozhodování o budoucnosti hřiště a školy dříve, než rozhodnete sami bez nich?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

7. Zachování plochy hřiště - Budete trvat na tom, aby plocha hřiště zůstala nezastavěná, sloužila sportu a rekreaci v souladu s územním plánem a neprosazovalo se její zastavění?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

8. Veřejná přístupnost hřiště - Budete trvat na tom, aby hřiště zůstalo přístupné veřejnosti a nebylo přenecháno soukromému provozovateli ke komerčnímu využití?

Odpověď: ANO / NE

Zdůvodnění:

Souhrnné vyjádření vaší volební strany:

Odpověď prosíme zaslat nejpozději do pátku 25. září 2026 na adresu otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz <<mailto:otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>> .

Všechny doručené odpovědi zveřejníme v plném a nezkráceném znění přímo pod textem otevřeného dopisu na výše uvedené adrese, spolu s informací o tom, které volební strany neodpověděly. Nebudeme je komentovat ani upravovat. Chceme jen dát voličům Prahy 10 možnost porovnat si postoje jednotlivých kandidátek.

Rádi vám k tématu poskytneme podklady, provedeme vás lokalitou nebo se s vámi sejdeme osobně. Stačí napsat.

Děkujeme za váš čas.

S pozdravem

za obyvatele Solidarity a okolí a níže podepsané spolky a iniciativy

Spolek Sídliště Solidarita (www.sidlistesolidarita.cz <<http://www.sidlistesolidarita.cz>>)

Spolek Metaculture (www.metaculture.cz <<http://www.metaculture.cz>>)

Rodiče a přátelé ZŠ Solidarita

Kontaktní osoba: Jan Vratislav, Spolek Sídliště Solidarita

otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz <<mailto:otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz>>

--

Zuzana Freitas Lopesová

vedoucí RT Práce a sociální věci

Telefon: [skryto]

Kopie e-mailu doručeného na otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz, zveřejněno na www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis.
Text je uveden beze změn. Soukromé kontaktní údaje odesílatele jsou skryty.