

Odpověď volební strany PRAHA 10 SOBĚ na otevřený dopis

Od Radka Šubířová <[skryto] <mailto:[skryto]> >
Komu Petra Klapka <[skryto] <mailto:[skryto]> >
Kopie Jan Vratislav <[skryto] <mailto:[skryto]> >, <david.bouz@prahasobe.cz
<mailto:david.bouz@prahasobe.cz> >, <[skryto] <mailto:[skryto]> >
Datum 23. 9. 2026 v 8:38
Předmět Re: Otevřený dopis Solidarita
Příloha Solidarita-dopis-Praha10sobě_2392026.pdf (připojena za text e-mailu)

Ahoj Petro,

v příloze posílám slibované odpovědi na váš otevřený dopis.
V případě jakýchkoli dotazů jsme samozřejmě k dispozici.

Hezký den přeju!

Radka

Kopie e-mailu doručeného na otevrenydopis@sidlistesolidarita.cz, zveřejněno na www.sidlistesolidarita.cz/otevrenydopis.
Text je uveden beze změn. Soukromé kontaktní údaje odesílatele jsou skryty. Vypuštěna je citace předchozí korespondence.

Dobrý den,

děkujeme za otevřený dopis k budoucnosti ZŠ Solidarita a přilehlého hřiště.
Níže zasíláme odpovědi za PRAHA 10 SOBĚ.

1. Budete trvat na tom, aby ZŠ Solidarita i nadále sídlila ve své stávající pavilonové budově?

ANO.

Stávající škola je nedílnou součástí urbanistického i komunitního charakteru Solidarity. Její zachování proto považujeme za výchozí variantu dalšího řešení.

2. Budete prosazovat, aby byla prověřena rekonstrukce a případné rozšíření stávající školy jako prioritní varianta?

ANO.

Než bude učiněno rozhodnutí o budoucnosti školy, musí být řádně prověřen její aktuální technický stav a možnosti rekonstrukce a případného citlivého rozšíření. Jednotlivé varianty musí být porovnány nejen z hlediska nákladů, ale také kapacity, dopravních, bezpečnostních a společenských dopadů.

Pokud by odborné posouzení ukázalo, že zachování stávající budovy není technicky nebo ekonomicky smysluplné, měla by i případná nová školní budova vzniknout na místě té stávající. Nevidíme důvod kvůli tomu zastavovat plochu hřiště.

3. Půjdete v případě rekonstrukce ZŠ Solidarita cestou veřejné architektonické soutěže s jasným zadáním?

ANO.

U tak významného zásahu do hodnotného urbanistického celku považujeme kvalitní architektonické řešení za zásadní. Konkrétní forma soutěže by měla odpovídat rozsahu zamýšleného zásahu a jejímu zadání musí předcházet odborná příprava a zapojení školy i veřejnosti. Architektonické soutěže by měly být samozřejmost.

4. Přihlásíte se k vizi, na níž vznikla veřejná shoda v participačním procesu v roce 2018?

ANO.

Výsledky předchozí participace nemají skončit v šuplíku. Dohodu z roku 2018 – tedy tělocvičnu pro školu, venkovní sportoviště využitelné školou i veřejností a zachování pěšího propojení – považujeme za důležitý podklad pro další práci s územím. Pokud existují silné argumenty pro to závěry po čase změnit, je na místě, aby městská část znovu otevřeně vše s místními projednala a hledala přijatelný kompromis, nikoliv rozhodovala od stolu.

5. Zasadíte se o úplné zveřejnění všech podkladů k záměru?

ANO.

Podklady, na jejichž základě městská část rozhoduje o tak významné investici a budoucnosti veřejného prostoru, mají být veřejně dostupné v maximálním rozsahu umožněném zákonem. Týká se to jak současné urbanistické studie, tak starších průzkumů technického stavu školy. Jsme přesvědčeni, že tyto dokumenty by měly být ze zákona veřejné už dnes.

6. Zavážete se zapojit obyvatele do rozhodování o budoucnosti hřiště a školy dříve, než rozhodnete sami bez nich?

ANO.

Participace má smysl pouze tehdy, když přichází v okamžiku, kdy je ještě možné výsledné řešení skutečně ovlivnit. Obyvatelé, rodiče, škola i další uživatelé území proto musí být zapojeni před přijetím zásadních rozhodnutí, nikoli až při představování hotového projektu.

Jakékoliv větší projekty v okolí by městská část automaticky měla s místními participovat a do rozhodovacího procesu je zapojit. Neznamená to, že vždy musí ve všem vyhovět, ale informovanost a otevřená diskuze musí být standard, aby se nerozhodovalo za zavřenými dveřmi.

7. Budete trvat na tom, aby plocha hřiště zůstala nezastavěná, sloužila sportu a rekreaci a neprosazovalo se její zastavění?

ANO.

Chceme zachovat hřiště pro sport, rekreaci a komunitní využití a neprosazovat jeho zastavění jinou funkcí. Při dalším řešení území chceme zároveň vycházet z dohody, která vznikla v participačním procesu v roce 2018 a počítá s novou tělocvičnou pro školu na pozemcích bývalé ubytovny, nikoli na ploše samotného hřiště.

8. Budete trvat na tom, aby hřiště zůstalo přístupné veřejnosti a nebylo přenecháno soukromému provozovateli ke komerčnímu využití?

ANO.

Hřiště má sloužit především škole a veřejnosti. Nepodporujeme jeho uzavření ani přeměnu na komerční sportovní areál, který by veřejný přístup zásadně omezil.

Souhrnné vyjádření

Budoucnost ZŠ Solidarita podle nás nelze řešit odděleně od hřiště, veřejného prostoru a charakteru celého sídliště. Nejdříve je potřeba znát skutečný technický stav školy, zveřejnit všechny relevantní podklady a seriózně prověřit možnost rekonstrukce stávajícího areálu. Teprve na základě těchto informací má vzniknout další řešení – za účasti školy, rodičů, místních obyvatel a odborné veřejnosti.

Stejně důležité je pro nás respektovat práci a dohody, které už v minulosti vznikly. Participace nemůže fungovat tak, že se lidé opakovaně vyjadřují, ale při každém novém volebním období se začíná znovu od nuly.

Za Praha 10 sobě,

Radka Jenka Šubířová